



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

תא"ק 17-17-נ' [redacted] בע"מ

לפני כבוד השופטת בכירה אושרי פרוסט-פרנקל

התובעים:

נגד

הנתבעים:

[redacted] בע"מ

פסק דין

1. לפניי תביעה כספית שהוגשה בהליך של סדר מקוצר על סך 60,000 ₪ אותה הגישה [redacted] (להלן: "התובעת"), נגד [redacted] בע"מ (להלן: "הנתבעת") בטענה שהתובעת זכאית מהנתבעת לתשלום יתרת עמלה, בהתאם להסכם עמלות שנכרת בין הצדדים ביום 30.12.2014. יש לציין כי התביעה הוגשה בראשיתה על סך 97,275 ₪, אך סכומה תוקן, במסגרת תצהירי התובעת.
2. התובעת עוסקת בתחום הנדל"ן מזה כ-10 שנים ושיווקה פרויקטים למגורים. הנתבעת הנה חברה פרטית העוסקת בייזום ופיתוח נדל"ן.
3. ביום 30.12.2014 נחתם הסכם עמלות עליו חתומים מר [redacted] בעל מניות בחברה ומנהלה. (להלן: "הסכם העמלות", נספח א' בתצהירי התובעת).

תמצית טענות התובעת

4. התובעת טוענת, כי ההכרות עם [redacted] החלה בשלהי חודש יולי 2014 כאשר פנתה אליו וליו"ר הנתבעת [redacted] בהצעה שתשווק דירות בפרויקט הנתבעת בנתניה. בנסיבות אלו, כך על פי הנטען, יש לדחות טענת הנתבעת כי אין לה כל היכרות קודמת עם התובעת.
5. לטענת התובעת, ביום 30.12.14 נחתם הסכם עמלות בינה לחברת [redacted], לפיו במידה ותגייס התובעת הון לטובת הפרויקט של הנתבעת בעפולה, תהיה זכאית ל 1% עמלה בחודש, שתושלם ל - 24% ריבית שנתית מסך ההון שגויס לאורך כל תקופת ההתקשרות עם אותו משקיע. טוענת התובעת כי סעיף 9 בהסכם העמלות קובע כי הנו בתוקף כל עוד קיימת התקשרות בין הנתבעת לבין אותו משקיע. טוענת התובעת כי סעיף 9 בהסכם



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

תא"ק 17-03-7 בע"מ

סוף דבר

התביעה מתקבלת במלואה.

הנתבעת תשלם לתובעת סך כולל של 60,000 ₪. סכום זה ישא ריבית והצמדה מהיום שבו היה על הנתבעת לשלם אותו ועד לתשלום בפועל

הנתבעת תישא בהוצאות התובעת, בגין ניהול ההליכה ושכ"ט עו"ד בסך כולל של 10,000 ₪. סכום זה ישא הפרשי הצמדה וריבית כדין מיום פסק הדין ועד התשלום בפועל.

המזכירות תמציא את פסק הדין לב"כ הצדדים.

ניתן היום, כ"ה אדר ב' תשע"ט, 01 אפריל 2019, בהעדר הצדדים.


אושרי פרוסט-פרנקל, שופטת בכירה

